

Vyjádření k protokolu ČŠI (ŠvP Blatiny, 19.4. - 22.4.2002)

Při kontrole ČŠI na ŠvP Blatiny bylo specifikováno toto kontrolní zjištění:

- porušení obecně závazných právních předpisů, ustanovení § 9 odst. 2 a 3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

Škola přijala k účasti na škole v přírodě děti, jejichž zákonní zástupci nepředložili pedagogickým pracovníkům školy posudek o zdravotní způsobilosti svých dětí.

Rodiče žáků byli na společné schůzce upozorněni, že musí dítě mít tzv. zdravotní průkaz nebo písemné potvrzení od praktického lékaře, že se ze zdravotního hlediska může ŠvP zúčastnit. Někteří rodiče protestovali proti těmto požadavkům a argumentovali takto:

- jejich lékař nemá formuláře zdravotních průkazů a shánět je nehodlá. Zdravotní průkaz je nepovinný.

- písemná potvrzení lze vystavit pouze oproti finanční částce. Lékaři tvrdí, že ze zákona nevyplývá jejich povinnost pracovat v tomto případě zdarma. Finanční částka se pohybuje v rozmezí 100,- až 300,- Kč na jedno potvrzení.

Před odjezdem proběhla kontrola dokumentace. V okamžiku zjištění nedostatků v uvedené oblasti jsem měl jako ředitel jedinou možnost, která byla právně v pořádku - nepřipustit účast 12 žáků na ŠvP. To se dalo realizovat jejich návratem rodičům rovnou z nástupiště autobusu před školou. Komplikace s tím spojené jsou jasné - stornovací poplatky, případná soudní řízení a pod. Proto jsem tuto cestu nevolil.

Upozorňuji na ten fakt, že § 9 odst. 1-3 zákona 258/2000 Sb. lze interpretovat poměrně srozumitelně, ale není zde jasně zakotvena povinnost lékaře potvrzení vystavit, ani povinnost rodiče toto potvrzení předložit. Dokonce si lze poslední větu odst. 3 vysvětlit tak, že oba dokumenty (posudek + prohlášení o bezinfekčnosti) zákonný zástupce pouze předloží pořádající osobě. Z toho již nevyplývá povinnost tyto dokumenty mít s sebou pro případnou kontrolu?

S největší pravděpodobností by bylo nejvhodnější, aby v novelizaci zákona 258/2000 Sb. byly zcela pregnantně specifikovány povinnosti pořádající osoby, zákonných zástupců i praktických lékařů. Současné znění je dle mého názoru nedostačující a spoléhá příliš na blíže nevyjasněnou kooperaci mezi subjekty. Přitom by stačilo uvést slovní vyjádření typu "musí", "je povinen" atd.

Byla učiněna tato nápravná opatření:

V informačním letáku pro rodiče o konání ŠvP byla přidána formulace, ze které jednoznačně vyplývá, že pokud rodiče nepředloží zdravotní průkaz dítěte nebo písemný posudek praktického lékaře, jejich dítě se ŠvP nezúčastní (s odkazem na diskutovaný zákon).

Na společné schůzce, která se bude konat min. 14 dní před odjezdem, zkontroluje vedoucí ŠvP předložené dokumenty. V případě, že nebudou k dispozici, bude dítě ze ŠvP vyloučeno (opět s odkazem na zákon 258/2000 Sb.) Škola se pokusí okamžitě získat náhradníka.

PaedDr. Petr Halík

ředitel ZŠ Herčíkova 19, Brno